

ТИПОЛОГИЯ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ЕДИНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ЕС

Иоланта Дрождз¹, Гедиминас Радзявичюс²

¹ Литовский институт аграрной экономики, Литва

² Европейский институт региональной политики, Литва

Единой Аграрной Политике (ЕАП) ЕС уже более 50 лет, в течении этого периода произошло множество реформ и изменений, которые привели к модификации ЕАП. Надо признать, что часть из них имели чисто косметический характер. После 2013 года приближается новый финансовый период, который нуждается в завершении начатых реформ, активизации политических решений и идеологической модификации ЕАП, поскольку политика утратила своё изначальное предназначение. Цель работы состоит в идентификации типологии главных этапов развития ЕАП и на этой основе формулирование предложений по дальнейшему развитию ЕАП после 2013 года. Авторами разработана оригинальная типология этапов ЕАП. Инструментами типологии послужили существенные параметры, характеризующие содержание отдельных этапов ЕАП: стимулирование производства, регулирование цен, поддержка внешней торговли, развитие сельской местности, элементы сохранения окружающей среды.

Ключевые слова: Единая Аграрная Политика ЕС, этапы развития ЕАП, прямые выплаты, развитие сельской местности..

Введение

Европейский союз (ЕС) является межрегиональным интеграционным объединением государств с сильными элементами сверхнациональности, проявляющимися в разработке и проведении единой политики в сферах торговли, сельского хозяйства, транспорта и других экономических областях. В 1957 году шесть стран подписали договор о Европейском Экономическом Сообществе. На основе этого договора основывается формирование Единой Аграрной Политики (ЕАП) ЕС, которой уже более 50 лет.

В течении этого периода произошло множество реформ и изменений, которые привели к модификации ЕАП. Приближается новый финансовый период после 2013 года, который нуждается в завершении начатых реформ, активных политических решениях и идеологической модификации ЕАП, поскольку эта политика утратила своё изначальное предназначение. Для представления эффективных рекомендаций требуется исследование возможных типологий этапов ЕАП, позволяющих из системных позиций оценить содержание и результаты определенных этапов развития политики, определить направление дальнейших реформ.

Отдельные авторы неоднозначно выделяют этапы ЕАП. Одни фиксируют хронологические события без определённой классификации не выделяя этапов

ЕАП и не распределяя их во времени (Nello, 2008; Fennel, 1997). Другие (Tracy, 1998; Navickas, 2003) выделили только начальные этапы развития ЕАП, без типологии отдельных инструментов и показателей.

В данной статье авторы исследовали особенности содержания ЕАП по определённым показателям, описанным в методике, распределили эти особенности во времени и предложили типологию отдельных этапов.

Цель работы – типологизация основных этапов развития Единой Аграрной Политики (ЕАП) и на этой основе формулирование предложений по дальнейшему развитию ЕАП после 2013 года.

Основные задачи работы: 1) определить соответствие современным требованиям основных принципов и целей ЕАП; 2) типологизировать основные этапы развития ЕАП; 3) представить рекомендации о будущем прямых выплат и возможностях защиты внутреннего рынка ЕС после 2013 года.

Прежде всего ЕАП относится к рыночной, ценовой, внешнеторговой и структурной политике. Поскольку в аграрной экономике отраслевое и территориальное слито воедино, речь со временем стала идти не только о проблемах сельского хозяйства, а о развитии сельских территорий, где занятость в значительной степени гарантирует сельскохозяйственное (далее в тексте – с.-х.) производство, но ограничены возможности коренного изменения производства с соответствующим ростом производительности труда и доходов населения. Поэтому, говоря о современной аграрной политике ЕС, надо понимать, что она строилась и строится на фундаменте и в рамках региональной, в первую очередь структурной, политики (Корольков, 2002).

Методика исследования. Работа опирается на методах исторического, системного, логического и сравнительного анализа научной литературы и правовых документов, систематизации и группировании данных, установлении между ними причинных связей по основным трём показателям: стимулирование производства, регулирование цен (как закупочных, так и рыночных) и поддержка внешней торговли. Позже были включены показатели, характеризующие развитие сельской местности с элементами сохранения окружающей среды. Это позволило идентифицировать разновидности целей и задач. В результате, типологизируя отдельные этапы развития ЕАП, дедуктивным методом, на основе теории, были идентифицированы факты, важные для формулировки предложений реформы ЕАП после 2013 года. **Исследуемый период** – от 1958 до 2013 года.

Результаты

ЕАП – это стратегическая концепция ЕС, направленная на повышение эффективности с.-х. производства и защиту экономических интересов представителей аграрного сектора. ЕАП формируется на основе всего Союза, прежде согласовав с правительствами отдельных государств. Основные принципы ЕАП были утверждены в Римском договоре, который вошёл в действие 1 января 1958 года (Ковальская, 2008). В 38-47 отделе Римского договора были утверждены основные принципы ЕАП, инструменты организации общего рынка, управленческий регламент, сформулированы основные цели (Navickas, 2003; Tracy, 1998). Однако только в 1962 году были подтверждены принципы и инструменты ЕАП, действительные до сих пор (Nello, 2008):

- **единый рынок аграрной продукции** (свободная торговля между членами союза, согласованные цены закупки с.-х. продукции);
- **преференции сообщества** (оказываемое предпочтение и льготы для локальных продуктов, отмена ограничений внутренней торговли, введение единых импортных тарифов на всей территории ЕС);
- **финансовая солидарность** (ЕАП финансируется на перераспределительной основе из общего бюджета через Европейский фонд гарантий и ориентирования).

Более тридцати лет не менялась основная цель ЕАП – гарантирование закупочных цен для производителей с.-х. продукции, тем самым поддерживая стабильный уровень доходов субъектов сельского хозяйства.

ЕАП динамичная политика, трансформированная в течении многих лет. Авторами предлагается типология развития отдельных этапов по разновидностям применяемых инструментов финансовой поддержки (Nello, 2008; Navickas, 2003; Tracy, 1998, Fennel, 1997):

Первый этап (1962–1973 гг., 1973–1977 гг.) – политика ориентированна на обеспечение жителей ЕС самыми необходимыми продовольственными продуктами. За счёт государственных закупок поощрялось увеличение объёмов производства. Закупочные цены были фиксированные на высоком уровне, ограничений импорта не было. Так как на данном периоде ЕС объединяло девять стран, возникла потребность согласования общей политики регулирования цен на с.-х. продукцию, предложены инструменты регулирования рынка, сформулированы принципы установления величины закупочных цен и объёмов закупок. Субъекты сельского хозяйства получали большие суммы субсидий. Расходы общего бюджета ЕС на сельское хозяйство превысили 65 проц., а высокая степень поддержки производства отдельных с.-х. продуктов привела к перепроизводству с.-х. товаров.

Второй этап (1978–1984 гг.) – строгое регулирование закупочных цен, ограничивающее перепроизводство с.-х. продукции и поставки её на рынок. Значительно уменьшено применение инструментов поддержки рыночных цен,

усиленна финансовая дисциплина по использованию общего бюджета ЕС. Введены экспортные субсидии, что создало более благоприятные ценовые условия для реализации с.-х. товаров на зарубежных рынках. Принятые меры признаны недостаточными, так как не удалось в желаемых объемах сократить перепроизводство. В 1981 г. к ЕС присоединилась Греция.

Третий этап (1984–1988 гг.) – усилия по дальнейшему уменьшению объёмов с.-х. продукции: регулирование закупочных цен, внутренний рынок защищающая налоговая политика, квоты на объемы производства молока. Введение квот на продукцию молока в сущности изменило систему ЕАП, где впервые утверждены количественные ограничения на объемы производства определенного вида продукции. Квоты на молоко были установлены индивидуально для каждой страны-члена сообщества и субсидии выплачивались только на установленное в рамках квоты количество молока. В 1986 г. в ЕС вошли Испания и Португалия.

Четвёртый этап (1988–1992 гг.) – ЕС объединял уже 12 стран, удалось стабилизировать предложение основных с.-х. товаров на внутренний рынок ЕС, стимулируется развитие ассортимента и высокое качество продукции, поддерживаются хозяйства, расположенные в менее благоприятных для с.-х. производства регионах, среди фермеров формируется понятие о необходимости сохранения окружающей среды, выплачивается финансовая поддержка за переработку отдельных видов с.-х. продукции (The Green..., 1985). Установлены квоты на злаковую продукцию и масличные растения. На этот период фиксируется появление новых методов финансовой поддержки, которые должны были побудить структурные изменения в аграрном секторе ЕС: введены субсидии преждевременно выходящим на пенсию; поддержка производителей применяющим экстенсивные технологии с.-х. производства, расположенного в менее урожайных регионах. Фермерам установлено требование обеспечить севооборот, для натурального восстановления урожайности земель ежегодно оставлять до 10 % с.-х. угодий под пар.

В течении трёх предыдущих этапов расходы на ЕАП значительно выросли, в меру роста самого ЕС и спектра применяемых инструментов. Принято решение постепенно уменьшать расходы на ЕАП и достигнуть, чтобы они не превышали 0,65 % суммы ВВП всех стран сообщества. В течении нескольких лет расходы на ЕАП удалось уменьшить, но позже они опять выросли, что вызвало неизбежную потребность кардинально реформировать ЕАП.

Пятый этап (1992–1996 гг.) – качественно новый этап, во время которого были проведены существенные реформы ЕАП – реформа MacSharry отменила систему регулирования закупочных цен, её заменил механизм компенсаций, выплачиваемых за гектар с.-х. угодий, – прямые выплаты (Nello, 2008). Введены квоты на поголовье быков, овец, компенсации за поголовье проданного скота, выплаты за содержание коровоматок и овцематок. Фермерам были созданы предпосылки, рационально распоряжаясь физическими,

финансовыми, природными ресурсами и исходя из анализа реальных изменений на рынке самим выбирать оптимальную стратегию собственного хозяйства и разнообразии выращиваемой с.-х. продукции.

В 1995 году произошла вторая волна расширения границ ЕС на Восток. В союз вошли Австрия, Швеция и Финляндия. Первые две страны уже имели глубокие традиции развития с.-х. деятельности приязненной для природы, это оказало влияние и на содержание ЕАП. Всё больше внимания и финансовой поддержки выделялось на основание и укрепление экологически ориентированного хозяйствования с минимальным применением химических веществ, формирование природных парков и заповедников.

Оценивая экономический аспект реформы MacSharry, основным и главным изменением являлось установление прямых выплат за гектар с.-х. угодий, что оказалось предпосылкой шагов в сторону переустройства принципов системы финансирования агропромышленного сектора и внесло больше ясности и прозрачности.

Шестой этап (1997–2003 гг.) – «Повестка дня 2000» (*Agenda 2000*) гласила начало либерализации производственного процесса с.-х. продукции. Определён план продолжения реформы. Потребность в реформе аграрной политики ЕС была обусловлена многими проблемами. Субсидии сельскому хозяйству покрывали примерно 50 % стоимости производимой продукции, около половины ежегодного бюджета ЕС (Корольков, 2002). Страны ЕС определили новые принципы ЕАП:

- многофункциональность – земледелец воспринимается не только как производитель с.-х. продукции, но и как важный участник и активный игрок всей социальной, культурной, природной системы.

- Европейская модель с.-х. деятельности – гарантирует жизнеспособность и конкурентоспособность сельского хозяйства ЕС, включая регионы, испытывающие трудности с его развитием. Предусмотрено сохранить природные ландшафты и поддержать жизнеспособность сельской местности, сделать ключевой вклад в формирование сельских общин, обеспечить их активность и устойчивость. Важным элементом модели становится укрепление требований производителям по поводу качества и безопасности продовольствия, защите окружающей среды и поддержания стандартов благосостояния.

Этот новый этап децентрализации ЕАП сопровождается упрощением правил регулирования сельского развития, отказом от большого количества инструкций, в частности, касающихся производства зерновых культур. Законодательство стало более ясным, прозрачным и доступным. Особое внимание уделено регулированию производства и сбыта зерна, говядины и телятины, молока и молочных продуктов, табака, оливкового масла и вина.

Вторым по значению магистральным направлением реформированной ЕАП становится развитие сельской местности, то есть проведение интегрированной политики с помощью единых мер, которые обеспечивают

большее взаимодействие между развитием сельской местности и политикой цен и рынка в рамках ЕАП. Политика рыболовства, которая до сих пор была частью ЕАП, выделилась в самостоятельную политику с отдельным финансированием и независимо формируемым содержанием.

Седьмой этап (2004–2007 гг.) – связан с наибольшим расширением ЕС. В союз вступили еще десять государств Центральной и Восточной Европы. Установлен строгий график выплат прямым выплатам фермерам, зафиксированы конкретные объёмы выплат для каждой страны, выплаты не связаны с объёмами продукции, а стали инструментом поддержки стабильности доходов для фермеров. Основным акцентом ЕАП на этом этапе стали комплексные соотношения финансовой поддержки со стандартами охраны природы, безопасности и качества пищевых продуктов, гигиены, санитарии, благосостояния домашних животных (*Cross compliance*) (The Common..., 2009). Для крупных сельских хозяйств введена модуляция, т.е. процентальное уменьшение выплат. Увеличены объёмы финансирования мероприятий по развитию сельских территорий.

Инструменты по регулированию рынка минимизированы и были оставлены только в некоторых секторах, в частности, для молочных продуктов. Основой акцента ЕАП была модернизация сельского хозяйства, что было крайне важно новым членам ЕС. В связи с наплывом инвестиционных ресурсов в агропромышленный сектор новых стран-членов ЕС, интенсивно увеличивались объёмы внешней торговли этих стран, как на территории ЕС, так и с третьими государствами, за границами ЕС. Расширение союза активизировало и внешнюю торговлю старых членов ЕС, которая до сих пор была стабильна и не демонстрировала значительного роста.

Восьмой этап (2007–2013 гг.) – продолжается реформа 2003 г., усиливая развитие сельских территорий. Создан отдельный регламент на 2007–2013 гг. В этом регламенте выделены четыре основные программные направления финансирования – оси (Tarybos..., 2005):

I ось. Конкурентоспособность с.-х. сектора: укрепление человеческих ресурсов (профессиональное обучение, информирование, консультирование), модернизация физического капитала (инвестиции, обустройство молодых фермеров, преждевременный выход на пенсию), увеличение производства с.-х. продукции и качества продукции (рост добавочной стоимости).

II ось. Улучшение природных условий и ландшафта: экологическое хозяйство, выплаты за сохранение окружающей среды, облесение, восстановление лесного потенциала, выплаты НАТУРА 2000, компенсации ведущим с.-х. деятельность в менее благоприятных, т. е. неурожайных регионах или регионах с физическими препятствиями (в горных условиях).

III ось. Улучшение условий жилья и стимулирование альтернативной деятельности в сельских территориях: переход к не с.-х. деятельности, сельский туризм, обновление сельских территорий.

IV ось. Реализация LEADER метода: поощрение активности сельских общин, местных инициативных групп в формировании долгосрочной последовательной деятельности.

Обобщая, можно утверждать, что за исследуемый период ЕАП постепенно эволюционировала от политики поддержки цен, объёмов производства и стабильных доходов фермерам до политики:

а) уменьшающей роль цены продукции для производителей, при этом не уменьшая уровня их доходов (реформа MacSharry, прямые выплаты);

б) увеличивающей ответственность за сохранение окружающей среды, соблюдение стандартов производства и переработки с.-х. продукции, ускоряющей развитие сельских территорий («Повестка дня 2000»);

в) отвлекающей величину выплат от объёмов производства продукции (реформа 2003 года) (Trakelis, 2007). С ростом ЕС непосредственно росли объёмы финансирования сельского хозяйства. Менялись только формы финансовой поддержки (см. рис.).

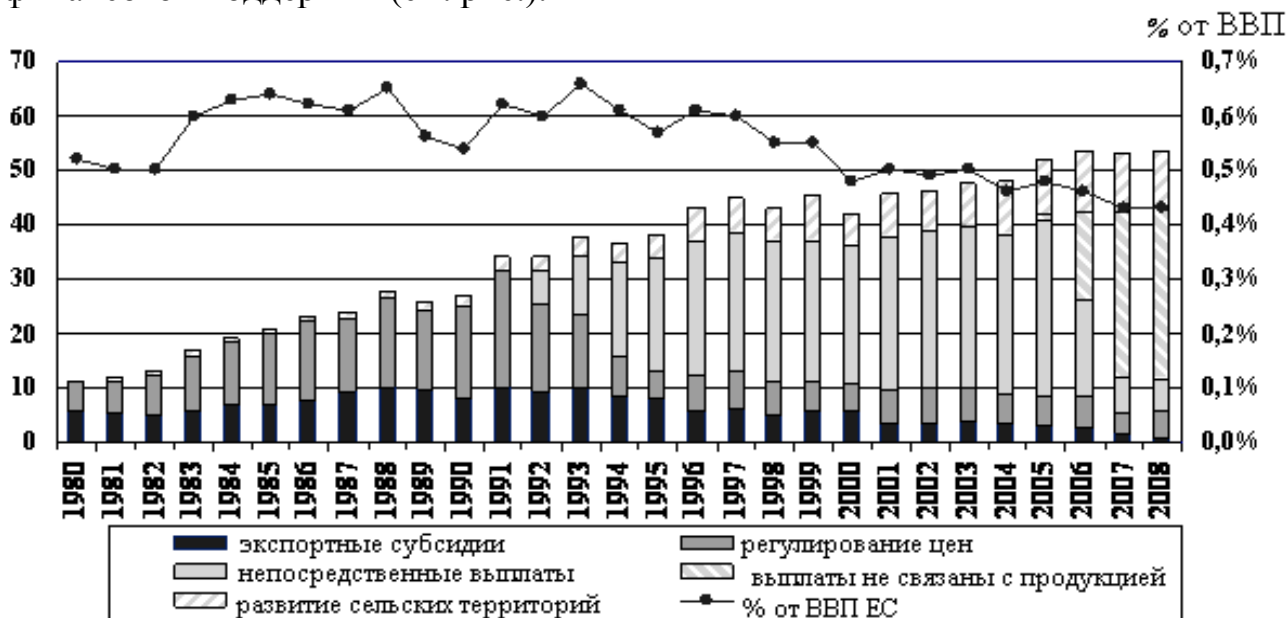


Рис. Расходы на ЕАП, млрд. евро (Komisijos..., 2009)

В процессе многочисленных реформ менялись основные задачи аграрной политики ЕС. Этапы развития ЕАП указывали также на её масштабы. Изначально она покрывала агропромышленный комплекс и рыбопромышленность, позже политика охватила и проблематику развития сельских территорий. В меру увеличения ЕС трансформировалась ЕАП, которая становилась всё более сложной, поскольку должна была объединить множество идеологических, финансовых и политических интересов.

Однако, бурно меняющаяся обстановка на мировом рынке, прогресс в договоренностях в рамках ВТО, с одной стороны, и исторически сформировавшиеся различия хозяйствования в отдельных странах ЕС (уровень прямых выплат, производительность труда, структура хозяйств), с другой стороны, сформировали необходимость регулярно пересматривать направления

ЕАП, совершенствовать инструменты и намечать новые цели. ЕАП – это живой организм, своевременно и целенаправленно реагирующий с целью обеспечить жизнедеятельность и эффективность аграрного сектора и привлекательность сельских территорий.

Выводы

1. Предложенная типология создает предпосылки и предлагает инструментарий для более целенаправленного и глубокого анализа содержания и тенденций развития ЕАП.

2. Достижения сельского хозяйства ЕС являются прямым результатом его последовательной, но в то же время гибкой аграрной политики. Еще со времени образования Общего рынка сельское хозяйство было центральной областью забот межгосударственных и государственных органов управления.

3. Основные принципы ЕАП, сформулированные в Римском договоре, соответствуют современным требованиям. ЕАП и дальше должна оставаться единой политикой, финансируемой на общем ЕС уровне, в ином случае это приведёт к увеличивающимся региональным отличиям, поскольку менее развитые страны не смогут самостоятельно на должном уровне финансировать развитие агропромышленного комплекса.

4. Цели ЕАП должны меняться: а) необходимо отказаться от поддержания доходов фермерам, а фокусироваться на непрерывное развитие сельских территорий и совместимость с.-х. деятельности с природными условиями; б) постепенно уменьшать финансирование первого устоя, т. е. прямых выплат и инструментов регулирования рынка. В последствии вообще от них отказаться; в) бюджет, предназначенный на прямые выплаты, перенаправить на финансирование мер по развитию сельских территорий и популяризацию качественной с.-х. продукции, стимулирование потребления здоровых продуктов на территории ЕС и за её границами.

5. Если же под влиянием фермеров прямые выплаты останутся в силе, должно быть урегулировано, что входит в обязанности фермеров, получающих эти выплаты. Доставка на рынок «общественных благ» совершенно не разъяснена, а каждый автор трактует это понятие по своему. Нужен новый метод перерасчёта величины прямых выплат между странами ЕС, чтобы избежать необоснованно большой дифференциации.

6. ЕС обязывают международные соглашения и договор о либерализации внешней торговли. В связи с этим после 2013 года нельзя будет вернуть экспортные субсидии, а до данного года тарифные ограничения импорта должны быть минимизированы. Лучшей защитой внутреннего рынка являются не количественные, а качественные ограничения, маркетинг местных товаров и товаропроизводителей, воспитание с малых лет потребителей, ориентируя их на покупку исключительно качественной и здоровой продукции.

Literatūra

1. Fennel, R. (1997). *The Common Agricultural Policy: Continuity and Change*. – Oxford: Oxford University Press.
2. Komisijos Komunikatas Europos Parlamentui ir Tarybai. Paprastesnė Europos bendroji žemės ūkio politika – sėkmė visiems. Bendroji žemės ūkio politika (BŽŪP). – eur-lex.europa.eu/lt/dossier/dossier_42.htm [2009].
3. Navickas, V. (2003) *Europos Sąjungos rinkų ypatumai*. – Kaunas: Technologija.
4. Nello, S. S. (2008). *The European Union. Economics, Policies and History*, 2nd edition.
5. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 dėl Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) paramos kaimo plėtrai. 2005 m. rugsėjo 20 d.
6. *The Common Agricultural Policy Explained*: http://ec.europa.eu/agriculture/publi/capexplained/cap_en.pdf [2009-12-15].
7. *The Green Paper (1985). Perspectives for the Common agricultural policy. Communication of the Commission to the Council and the Parliament. COM(85) 333.*
8. Tracy, M. (1998). *Žemės ūkio politika Europos Sąjungoje*. – Vilnius: Diemedžio leidykla.
9. Trakelis, D. (2007). *Europos Sąjungos Bendrosios žemės ūkio politikos raidos perspektyvos ir Lietuvos interesai // Politologija, Nr. 48.*
10. Ковальская, Е. (2008). *Нормативные основы динамики интеграционного процесса на пространстве общеевропейского рынка. Государство и право, № 8.*
11. Корольков, А. (2002). *ЕС: сельское хозяйство и аграрная политика*. – Москва: Институт Европы Российской Академии Наук,

TYPOLOGY OF THE DEVELOPMENTAL STAGES OF THE EU COMMON AGRICULTURAL POLICY

Jolanta Drozd¹, Gediminas Radzevicius²

¹ *Lithuanian institute of agrarian economics, Lithuania*

² *European regional policy institute, Lithuania*

Summary

EU Common agricultural policy (CAP) exists for more than 50 years. This policy overpassed many reforms and changes during such long period. CAP became modified in comparison with its original version. It is very important to overlook the whole transition period and to learn what was done well and where more efforts have to be done. New programmed period after the year 2013 is coming. We need to know what should be finalized, what would be the purpose of the CAP in the new period. The main aim of this paper is to identify major stages of EU CAP development and suggest guidelines for the period after the year 2013. This paper presents singularities of different development periods of CAP, according to defined indicators (production incentive, price regulation, support measures of the foreign trade, rural development and environmental concerns). CAP periods were placed in time and the connection with EU enlargement was showed.

Key words: EU Common Agricultural Policy (CAP), CAP development periods, direct payments, rural development.

ES BENDROSIOS ŽEMĖS ŪKIO POLITIKOS PLĖTROS ETAPŲ TIPOLOGIJA

Jolanta Drożdż¹, Gediminas Radzevičius²

¹ *Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas, Lietuva*

² *Europos regioninės politikos institutas, Lietuva*

Santrauka

ES Bendroji žemės ūkio politika (BŽŪP) gyvuoja jau daugiau kaip 50 metų. Per šį laikotarpį šią politikos sritį lydėjo eilė reformų ir pokyčių, kurių pasekmė – iš esmės modifikuota BŽŪP. Verta pripažinti, kad vykdomos reformos iš dalies turėjo tik nežymius pokyčius. Labai svarbu įvertinti visą BŽŪP pereinamąjį laikotarpį ir įvertinti kas buvo padaryta gerai, o kur reikalinga įdėti daugiau pastangų. Artėja naujasis programavimo periodas po 2013 metų, kuris reikalauja ryžtingų politinių sprendimų ir kai kurių BŽŪP reformų užbaigimo, kadangi BŽŪP paskirtis ir misija kardinaliai pasikeitė nuo jos pirmtakės. Darbo tikslas – sudaryti pagrindinių BŽŪP plėtros etapų tipologiją ir pasiūlyti tolesnes plėtros gaires naujam laikotarpiui po 2013 metų. Autoriai pateikia originalią svarbiausių BŽŪP etapų tipologiją. Tipologijos instrumentais tapo esminiai parametrai charakterizuojantys atskirų BŽŪP etapų turinį: gamybos apimčių stimuliavimas, kainų reguliavimas, užsienio prekybos rėmimas, parama kaimo plėtrai ir visos paramos susiejimas su aplinkosaugos reikalavimais.

Raktiniai žodžiai: ES Bendroji žemės ūkio politika, BŽŪP plėtros etapai, tiesioginės išmokos, kaimo plėtra.

ТИПОЛОГІЯ ЕТАПІВ РОЗВИТКУ ЄДИНОЇ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ЄС

Юланта Дрождз¹, Гедимінас Радзівічюс²

¹ *Литовський інститут аграрної економіки, Литва*

² *Європейський інститут регіональної політики, Литва*

Анотація

Єдиній Аграрній Політиці (ЄАП) ЄС вже більше 50 років, протягом цього періоду відбулося безліч реформ та змін, які призвели до модифікації ЄАП. Треба визнати, що частина з них мали суто косметичний характер. Після 2013 року наближається новий фінансовий період, який потребує завершення розпочатих реформ, активних політичних рішень та ідеологічної модифікації ЄАП, оскільки політика втратила своє початкове призначення. Мета роботи полягає в ідентифікації типології головних етапів розвитку ЄАП і на цій основі формулювання пропозицій щодо подальшого її розвитку після 2013 року. Авторами розроблена оригінальна типологія етапів ЄАП. Інструментами типології стали істотні параметри, що характеризують зміст окремих етапів ЄАП: стимулювання виробництва, регулювання цін, підтримка зовнішньої торгівлі, розвиток сільської місцевості, елементи збереження навколишнього середовища.

Ключові слова: Єдина Аграрна Політика ЄС, етапи розвитку ЄАП, прямі виплати, розвиток сільської місцевості.